



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

18/01/2022

Relazione di sintesi del PQA sul monitoraggio dei CdS attraverso la compilazione della SMA (2020)

PQA, a cura di Maria Napoli & Mauro Ravera

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

- La **SMA** rappresenta un momento fondamentale nel processo di AQ e mira a verificare:
 - l'**adeguatezza** degli **obiettivi di apprendimento**;
 - la **corrispondenza** tra **obiettivi** e **risultati** ottenuti;
 - l'**efficacia** con cui il CdS funziona, anche dal punto di vista degli esiti occupazionali.

La compilazione della SMA: parole chiave

1. **Sequenza operativa:** contatto tra Gruppo del Riesame (GdR) e Responsabile Qualità Dipartimento Formazione (RQDF) / elaborazione del documento con il supporto del RDQF / discussione e approvazione in CCdS o in CdD / trasmissione agli uffici.
2. **Composizione** del GdR: presenza di una rappresentanza studentesca.
3. **Indicatori di monitoraggio annuale:** selezione ed analisi degli indicatori calcolati da ANVUR in relazione alle proprie caratteristiche ed obiettivi.
4. **Documentazione:** esame della Relazione del NdV e altri documenti programmatici di Ateneo (ad es. Piano strategico triennale).
5. **Commento:** commento critico sintetico agli indicatori, con individuazione di
 - punti di forza
 - punti di debolezza
6. **Interventi correttivi:** predisposizione di adeguati interventi correttivi e, ove necessario, di un Riesame Ciclico del CdS (per casi critici).

Relazione di sintesi del PQA

- Il PQA predispone una **Relazione di sintesi** della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dei CdS da presentare al Senato Accademico e al Nucleo di Valutazione (NdV)
 - **Commento delle SMA** dei singoli CdS, anche alla luce delle *checklists* elaborate dai RQDF
 - **Linee Guida** predisposte dal PQA per la SMA

DIGSPES (2L, 2LM, 1LMCU)

- Le schede danno indicazioni in merito alla composizione del GdR, alla partecipazione della componente studentesca, alla sequenza operativa, agli indicatori selezionati.
- Tengono conto dei documenti di riferimento (con l'eccezione di un CdS).
- Identificano punti di forza dei vari CdS, criticità e azioni correttive.
- Difficoltà nella comparazione dei dati per alcuni CdS.

Principali criticità emerse:

- Per alcuni CdS: scarsa attrattività del corso, in particolare per certe tipologie di studenti.
- Numero di CFU acquisiti al primo anno.
- Internazionalizzazione.
- Limiti strutturali della sede alessandrina.

DISEI (2L, 2LM)

- Le schede danno indicazioni in merito alla composizione del GdR, alla partecipazione della componente studentesca, alla sequenza operativa, agli indicatori selezionati (per un CdS sono stati esaminati tutti gli indicatori).
- Tengono conto dei documenti di riferimento.
- Identificano punti di forza dei vari CdS, criticità e azioni correttive (nei termini di un dettagliato **action plan triennale**).
- Difficoltà nella comparazione dei dati per alcuni CdS.

Principali criticità emerse:

- Per alcuni CdS: scarsa attrattività del corso, in particolare per certe tipologie di studenti.
- Orientamento in ingresso.
- Tassi di inattività (specie al I anno).
- Livello insoddisfacente di conoscenza della lingua inglese.
- Internazionalizzazione.
- Accesso al mercato del lavoro.

DISUM (3L, 3LM)

- Le schede danno indicazioni in merito alla composizione del GdR, alla partecipazione della componente studentesca, alla sequenza operativa, agli indicatori selezionati.
- Tengono conto dei documenti di riferimento.
- Identificano punti di forza dei vari CdS, criticità e azioni correttive.

Principali criticità emerse:

- Per alcuni CdS: scarsa attrattività del corso, in particolare per certe tipologie di studenti.
- Numero di CFU acquisiti al primo anno (o al secondo).
- Internazionalizzazione (con eccezioni).
- Dispersione e abbassamento della % dei laureati entro la durata del corso.
- Calo del numero di laureati con un contratto lavorativo a un anno dalla laurea.
- Copertura degli insegnamenti affidati a personale di ruolo e basso numero di Esercitori linguistici a tempo indeterminato.

DSF (2 LMCU)

- Le schede danno indicazioni in merito alla composizione del GdR, alla partecipazione della componente studentesca (anche PTA), alla sequenza operativa.
- Usano (quasi) tutti gli indicatori.
- Tengono conto dei documenti di riferimento.
- Identificano punti di forza dei vari CdS, criticità e azioni correttive.

Principali criticità emerse:

- Internazionalizzazione (con eccezioni).
- Numero di laureati in corso nell'anno solare.

DISIT (4L, 4LM)

- Le schede danno indicazioni in merito alla composizione del GdR, alla partecipazione della componente studentesca, alla sequenza operativa.
- Analizzano un numero variabile di indicatori.
- Tutti i CdS tengono conto dei documenti di riferimento.
- Identificano punti di forza dei vari CdS, criticità e azioni correttive.

Principali criticità emerse:

- I dati relativi agli iscritti con valori inferiori alle medie nazionali e di area (LM).
- Livello di abbandoni tra il I e II anno (basso numero di CFU conseguiti al I anno).
- La percentuale di laureati entro i tempi previsti dal percorso.
- L'inserimento nel mondo del lavoro, ancora piuttosto scarso (per 1 CdS).
- Internazionalizzazione
- Rapporto studenti/docenti (1 CdS).

DISS (4L, 1LM)

- La successione delle procedure è stata rispettata in tutti i corsi di laurea.
- La partecipazione degli studenti non è chiara in tutte le SMA.
- Analizzano un numero variabile di indicatori.
- Tutti i CdS (tranne 1) tengono conto di almeno un documento di riferimento.
- Identificano punti di forza dei vari CdS, (meno le) criticità e azioni correttive (anche se talvolta in modo stringato).

Principali criticità emerse:

- Bassa percentuale di CFU conseguiti nel I anno sul totale.
- Bassi valori degli indicatori del gruppo E (Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica).
- Internazionalizzazione.

DIMET (2L, 1LM, 1LMCU)

- Le schede danno indicazioni in merito alla composizione del GdR, alla partecipazione della componente studentesca, alla sequenza operativa.
- Analizzano un numero variabile di indicatori.
- Tengono conto dei documenti di riferimento.
- È stato formulato un commento conclusivo, anche se talvolta molto stringato, e sono presenti punti di forza e debolezza, anche se talvolta nascosti nel testo.

Principali criticità emerse:

- La percentuale di laureati entro la durata normale del corso
- Internazionalizzazione.
- Alto rapporto studenti/docenti.

Qualche consiglio sparso...

- **Prestare attenzione e indicare** la successione delle procedure.
- **Motivare** la selezione o meno degli indicatori utilizzati.
- **Indicare e dettagliare** tutto ciò che viene fatto (ad es. consultazione dei documenti di riferimento).
- **Redigere** un commento conclusivo con punti di forza e criticità.

Qualche consiglio sparso...

Gli **interventi correttivi** devono:

- avere **chiari nessi con le criticità** messe in luce;
- corrispondere ad azioni **specifiche, concrete, realizzabili e verificabili**;
- dettagliare **modalità di attuazione, tempi e responsabilità**.

NON vanno indicate azioni:

- che il CdS **non** ha la possibilità di **gestire**;
- che consistono nella descrizione di **interventi già attuati**.
- **sistemiche**;
- in forma di **auspicio, futuribili e impersonali**.

Conclusioni

Dall'analisi delle SMA 2020 si rileva:

- una **maggiore aderenza alle Linee Guida del PQA;**
- una più chiara **identificazione di punti di forza e di debolezza;**
- una **riflessione sulle mutate condizioni indotte dalla pandemia;**

I problemi maggiormente ricorrenti sono:

- Internazionalizzazione
- Regolarità delle carriere
- Attrattività dei corsi di studio e numerosità studenti
- Ingresso nel mondo del lavoro.

Conclusioni

- Le azioni correttive proposte rispetto al tema "**internazionalizzazione**" sono in generale poco creative o incisive.
- Emerge in molte SMA una sostanziale **similitudine nel tempo** dell'analisi degli indicatori.
- **Osate**, non limitatevi a subire gli indicatori, sperimentate nuove forme per affrontare i problemi, e, magari, anticipateli!

Riferimenti

- Sistema AVA (revisione del 10 agosto 2017).– linee guida ANVUR:
https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2017/08/LG_AVA_10-8-17.pdf
- Allegati 1-7 alle linee guida ANVUR e allegato 8 (quadro sinottico):
<https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/linee-guida-per-laccreditamento-periodico/>
- Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori:
https://qualita.uniupo.it/sites/default/files/indicatori_di_monitoraggio-20171016.pdf
-
- Linee guida per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale (SMA):
https://meeting.dir.uniupo.it/pluginfile.php/5518/mod_resource/content/3/lg_compilaz_scheda_monitoraggio_annuale_sma_21.11.2019.pdf



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE