



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

Il ruolo delle CPDS nell'assicurazione della qualità

PQA Università degli studi del Piemonte Orientale

Le CPDS nell'UPO

Alessandria

- Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali
- Scienze e Innovazione Tecnologica

Novara

- Scienze del Farmaco
 - Studi per l'Economia e l'Impresa
 - Medicina traslazionale
 - Scienze della salute
 - Scuola di Medicina
- } Scuola di Medicina

Vercelli

- Studi Umanistici

6 CPDS

Composizione (art. **28 Statuto**):

Un rapp.te studenti per ciascun corso di Studi

Un docente per ciascuno studente (pariteticità)



Pariteticità come requisito sostanziale

Nuovo dipartimento dal 1/1/2022: Dipartimento di Studi per la Sostenibilità e la Transizione Ecologica (DiSSTE) -> CPDS da nominare entro i termini per i primi adempimenti... >> **Componente Studenti??**

Compiti (ART. 28 STATUTO UPO):

- **SVOLGERE ATTIVITA' DI MONITORAGGIO SULL'ATTIVITA' FORMATIVA** (qualità della didattica, servizi agli studenti etc.).

Riferimenti:

- *Indicatori ANVUR*
 - *Osservazioni NdV*
- }  Nuovo D.M. «AVA 3»

- **FORMULARE PARERI SULLA ATTIVAZIONE/SOPPRESSIONE DI CDS;**
- **FORMULARE PROPOSTE PER DEFINIRE LE MODALITA' DI AMMISSIONE AI DIVERSI CORSI DI STUDIO E I CRITERI DI RICONOSCIMENTO DEI CREDITI FORMATIVI.**



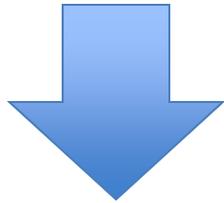
Atto principale:

RELAZIONE ANNUALE AL PQA, AL NdV E ACCLUSA ALLA SCHEDA UNICA ANNUALE SUA-CDS

La relazione ANNUALE: contenuti minimi

Tre sezioni:

- 1) Informazioni GENERALI sull'attività svolta
- 2) Aspetti comuni al Dipartimento/Scuola
- 3) Singoli CdS



Nuovo format relazione di commento e sintesi PQA

Contenuti essenziali (Linee guida PQA):

- *il progetto del CdS mantiene la dovuta attenzione alle funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, individuate tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo?*
- *i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento?*
- *l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature e i servizi agli studenti svolti da docenti e ricercatori sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato?*
- *i metodi di accertamento consentono di verificare correttamente i risultati ottenuti dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?*
- *il Monitoraggio Annuale e il Riesame Ciclico individuano efficacemente le criticità? A ciò conseguono efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?*
- *i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati?*
- *sono rese effettivamente disponibili al pubblico, mediante una pubblicazione regolare e accessibile delle parti pubbliche della SUA-CdS, informazioni aggiornate, imparziali, obiettive, quantitative e qualitative, su ciascun CdS offerto?*

La relazione ANNUALE: contenuti minimi

1) Commenti generali:

PERSISTENZA PROBLEMA ORGANICO STUDENTI

criterio di cooptazione: come precisato dal PQA in diverse riunioni, pur comprendendosi le estreme difficoltà di funzionamento delle CPDS legate alla impossibilità del mantenimento “stabile” della composizione studentesca, acuite quest’anno dalla emergenza Covid-19, la cooptazione di studenti non eletti per il completamento in emergenza della composizione dovrebbe rappresentare una **eccezione** ed essere temperata da criteri di **rappresentatività sussidiaria**.

Le criticità relative alla componente studentesca sono state risolte da alcune CPDS attraverso la **cooptazione di ex-studenti**, nel frattempo decaduti per rinuncia agli studi.

Sarebbe stato preferibile optare per studenti effettivi, meglio se individuati fra coloro che rivestono ruoli di rappresentanza (e.g. nel CdD, negli altri organi di AQ del dipartimento etc.).

Il PQA al riguardo ha già espresso in più di una occasione il proprio parere in merito, anche con riferimenti ai gradi di compatibilità dei rappresentanti degli studenti già eletti per altri organi di AQ.

Si aggiunge quest’anno l’importanza **dell’utilizzo dei mezzi telematici per agevolare la partecipazione alle riunioni**.

Con riferimento alla **emergenza pandemica da Covid-19** alcune CPDS hanno segnalato l’impossibilità di procedere ad elezioni telematiche, stante la mancanza allo stato attuale di un sistema elettronico che possa garantire la segretezza del voto a distanza.

Appare opportuno segnalare quanto sopra agli organi di ateneo, posto che uno degli aspetti che potrebbe disincentivare la partecipazione al voto anche ad emergenza sanitaria conclusa potrebbe essere la necessità di recarsi fisicamente presso il seggio elettorale per esprimere il proprio voto.

Appare, quindi, indispensabile **esaminare dal punto di vista tecnologico l’esigenza**, interpellando – se del caso – il CINECA, onde implementare in futuro una soluzione telematica adeguata che consenta di andare incontro a questa esigenza.

EMERGENZA PANDEMICA E RISPOSTE DIDATTICHE

Modesto approfondimento del tema, che ci si sarebbe attesi analizzato in modo approfondito. E’ certamente vero che la relazione CPDS 2020 riguarda anche documenti e attività svolte nell’anno precedente, ma le criticità – peraltro presenti a livello di segnalazione – potevano essere approfondite maggiormente.

La relazione ANNUALE: contenuti minimi

2) Didattica di dipartimento

Problemi

Informatica? > dotazioni docenti e nuovi orientamenti Ateneo; teledidattica;

Covid-19 e impatto sulla didattica> in generale viene dichiarato un approccio soddisfacente alla materia ma con scarsi approfondimenti e senza rapporto con i riscontri del survey PQA e componente studentesca;

Internazionalizzazione: quali soluzioni post-pandemia?

Risoluzione di questioni pregresse (strutture, organici, servizi)> un ruolo più dinamico dei dipartimenti?

CONCLUSIONI

- > il **ruolo delle CPDS**, chiamate NON a una attività «notarile» o di «segretariato», ma a un approccio PROATTIVO nella verifica e monitoraggio tempestivo dell'attività didattica, anche con il concorso determinante della componente studentesca, e nel dialogo con gli altri organi di AQ.
- > la **relazione annuale**, momento di auto-analisi critica, per individuare i problemi e le aree di miglioramento. Dunque, più che accogliere semplici riepiloghi di attività svolte o cataloghi di elementi valutati, dovrebbe concentrarsi sulle criticità, sulle analisi svolte collegialmente, sulle soluzioni individuate e su ciò che ancora dovrebbe essere fatto per risolvere (o, quantomeno, migliorare) le criticità in questione.
- > **l'attenzione degli altri organi di AQ** al lavoro svolto: appare inaccettabile che alcuni Consigli di Dipartimento non abbiano proceduto all'esame e alla discussione della relazione annuale.

**Grazie per
l'attenzione**