



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

A decorative graphic on the left side of the slide consists of a grid of circles. The circles are arranged in a pattern that tapers to the right. The circles are colored in shades of red and grey, with the red circles forming the main body of the shape and grey circles forming a vertical strip on the left side.

incontro di formazione
Presidenti di CdS

28 ottobre 2020

Assicurazione della Qualità (AQ)

È l'insieme dei processi interni relativi alla

- **progettazione**
- **gestione**
- **autovalutazione**

delle attività formative e scientifiche

Prevede la definizione di:

- **obiettivi** significativi, concreti e misurabili
- azioni di **monitoraggio** periodico del grado di raggiungimento degli obiettivi
- **verifiche**

Gli obiettivi del Sistema AQ

MIGLIORAMENTO della qualità dell'istruzione superiore

CORRETTEZZA nello svolgimento delle **azioni** messe in atto dalle strutture

COMPLETEZZA ed **EFFICACIA** della **documentazione** che ne dà conto

La **documentazione è destinata al pubblico** e costituisce
il *biglietto da visita* del CdS

Attori del Sistema di Qualità

- gli Organi di Governo (OG)
- il Nucleo di Valutazione (NdV)
- il Presidio di Qualità di Ateneo (PQA)
- le Commissioni Paritetiche (CPDS)
- i Dipartimenti e la Scuola
- **i Corsi di Studio (CdS)**
- tutti coloro che operano nell'Ateneo, in particolare gli studenti
- i rappresentanti della società civile e del mondo del lavoro (Parti Sociali)

La qualità della formazione nei CdS

- I CdS sono al centro della missione educativa degli Atenei
- Il CdS deve garantire un impegno costante verso risultati di sempre maggior valore, ponendosi **obiettivi formativi aggiornati** (mediante il confronto interno e con le Parti Sociali) e **allineati ai migliori esempi nazionali ed internazionali**
- È compito del CdS (in modo coordinato con il Dipartimento) definire e mettere in atto le **procedure** idonee al raggiungimento degli obiettivi e al **monitoraggio** periodico necessario allo scopo
- La responsabilità dell'AQ della formazione nell'ambito di un CdS compete al suo **Presidente**, affiancato da un **Gruppo di Riesame** che lo coadiuva nella preparazione dei Rapporti di Riesame e dal **Gruppo di Gestione della Qualità** del corso di studio richiesto dalla SUA-CdS

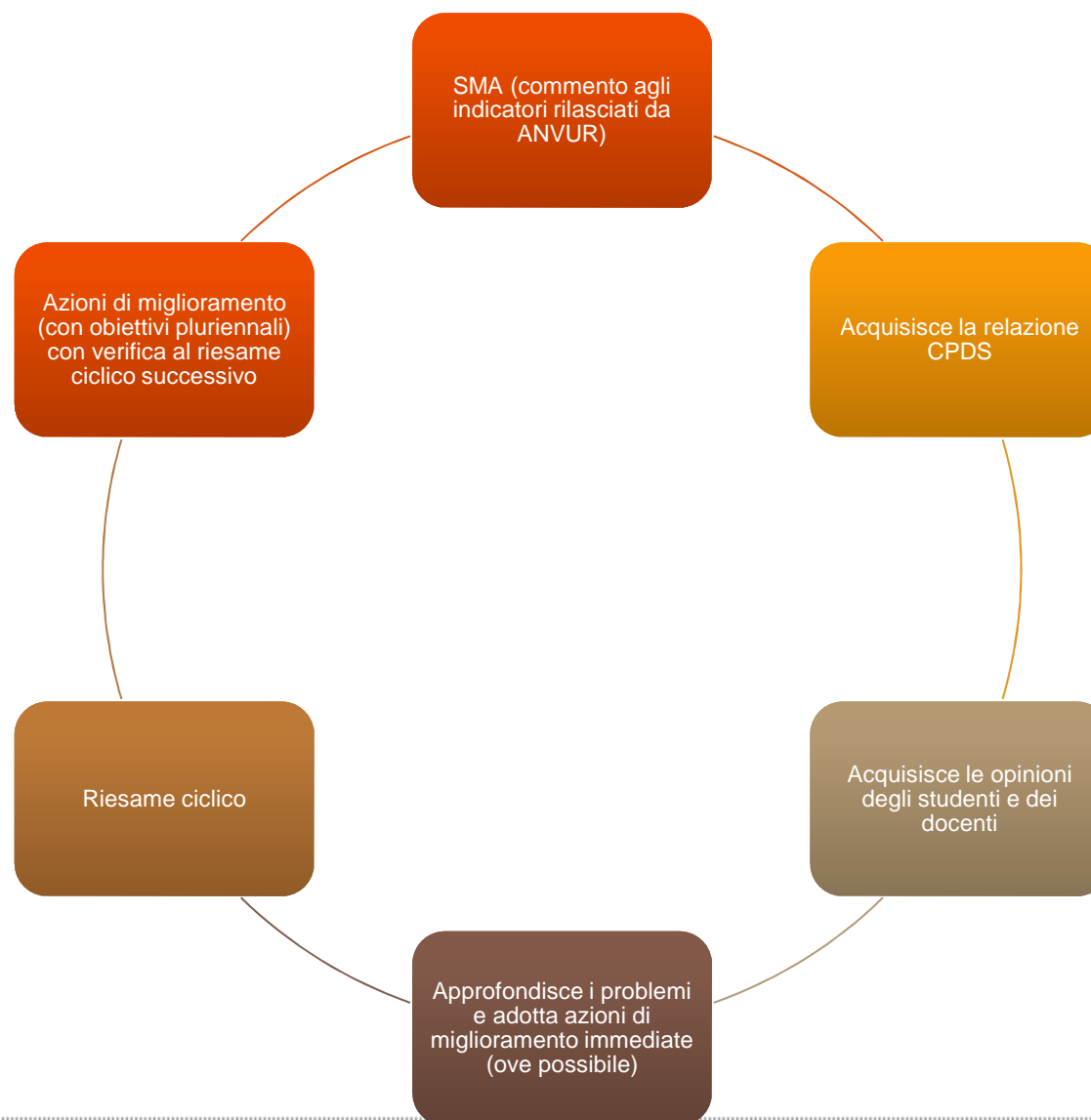
Le attività in capo al CdS

- Revisione periodica del progetto formativo
- Consultazione delle Parti Sociali
- Acquisizione e discussione della relazione annuale della CPDS
- Predisposizione del commento nella Scheda di Monitoraggio Annuale
- Predisposizione del Rapporto di Riesame Ciclico
- Predisposizione dei quadri contenuti nella scheda SUA-CdS
- Aggiornamento del Regolamento didattico
- Realizzazione dei provvedimenti raccomandati dalla CEV in occasione della visita di accreditamento

Le responsabilità del Presidente di CdS

- acquisire la **relazione annuale della CPDS**, discutendone i contenuti e in particolare le eventuali segnalazioni di criticità riguardanti il CdS (la discussione va effettuata in occasione di una seduta del Consiglio e adeguatamente verbalizzata)
- acquisire le **opinioni degli studenti** riguardanti la didattica erogata ed esaminarle per individuare eventuali situazioni critiche, assumendo i provvedimenti del caso (l'esame va effettuato in occasione di una seduta del Consiglio e adeguatamente verbalizzato, così come vanno verbalizzati i provvedimenti eventualmente necessari)
- redigere la **SUA-CdS**
- redigere la sezione di commento agli indicatori ANVUR contenuta nella **Scheda di Monitoraggio Annuale**
- redigere il **Rapporto Ciclico del Riesame (RCR)**

Il ciclo di AQ dei CdS



La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Il Monitoraggio Annuale rappresenta un momento fondamentale nel processo di Assicurazione della Qualità e mira a verificare:

- l'**adeguatezza** degli **obiettivi di apprendimento** che il CdS si è posto
- la **corrispondenza** tra tali **obiettivi** e i **risultati** ottenuti
- l'**efficacia** con cui il CdS funziona, anche dal punto di vista degli esiti occupazionali

La struttura della Scheda

1. Informazioni di contesto: denominazione del CdS, classe di appartenenza, programmazione degli accessi, numero di altri corsi della stessa classe nell'Ateneo, nell'area geografica e in Italia, numero di studenti (PRECOMPILATE)

2. Indicatori quantitativi calcolati da ANVUR (PRECOMPILATI) relativi a:

- carriere degli studenti
- attrattività e internazionalizzazione
- occupabilità dei laureati
- quantità e qualificazione del corpo docente
- soddisfazione dei laureati

3. Sintetico commento critico agli indicatori (PREDISPOSTO DAL GRUPPO DEL RIESAME)

Compilazione della sezione di commento

- **esaminare i valori degli indicatori**, nell'ottica del **confronto** tra i valori del CdS e le medie dell'area geografica e nazionali per il triennio considerato
- individuare le **situazioni** nelle quali si evidenziano **scostamenti importanti dalle medie** nazionali o di area, sia in positivo che in negativo, ovvero **variazioni rilevanti nel triennio**, anche in relazione agli obiettivi che il CdS, il Dipartimento e l'Ateneo si sono prefissi
- **per ognuno degli indicatori che il CdS ritiene significativi** in relazione ai propri obiettivi e alle proprie caratteristiche, e in particolar modo per quelli per i quali si verifichi uno scostamento dalle medie o variazioni rilevanti nel triennio, riportare nella sezione di commento una **breve descrizione**, corredata da indicazioni relative alle possibili **cause** degli scostamenti e a possibili **interventi correttivi** volti a eliminare/ridurre le criticità
- conclusa la descrizione dei singoli indicatori, si suggerisce di formulare un **commento generale**, dal quale emergano i **punti di forza e di debolezza del CdS**

Suggerimenti

- Prevedere una **sintesi della gestione dei processi AQ**: inserire in apertura poche righe da cui si possa chiaramente evincere
 - la composizione del Gruppo del Riesame
 - la partecipazione della componente studentesca
 - il confronto con la relazione del NdV e i documenti programmatici dell'Ateneo
 - la discussione e approvazione nel CdS
- Essere **sintetici** nella stesura del **commento** agli indicatori
- **Limitare** all'essenziale le analisi e le osservazioni riguardanti gli **indicatori non rilevanti** per il CdS ovvero quelli per i quali i valori sono **nella media** nazionale o dell'area
- Prestare sempre attenzione agli indicatori **iC01** e **iC10**, che misurano la performance complessiva dell'Ateneo in termini di **progressione delle carriere** e di **internazionalizzazione**: la loro variazione ha effetto sulla quota premiale del Fondo di Finanziamento Ordinario.
- Indicare la necessità di un Riesame Ciclico nel caso di situazioni critiche particolarmente preoccupanti

Gli interventi correttivi

- devono avere **chiari nessi con le criticità** evidenziate
- devono essere azioni **specifiche, concrete, realizzabili nei tempi previsti, verificabili ex-post**
- devono dettagliare **modalità, tempi e responsabilità**

NON VANNO INDICATE:

- azioni che il CdS **non** ha la possibilità di **gestire**
- azioni che consistono nella descrizione di **interventi già attuati**
- **azioni sistemiche** (quali stimolare l'interesse per i contenuti del corso, invogliare alla frequenza delle lezioni, evitare le sovrapposizioni di contenuti degli insegnamenti)
- azioni in forma di **auspicio, futuribili e impersonali** (*si dovrebbe, sarebbe opportuno...*)
- conferimenti di **mandati di studio**/promozione della soluzione

Esempio

✘ *aumentare il tutoraggio*: senza ulteriori precisazioni è azione **generica**

✘ *aumentare i fondi per il tutoraggio*: è azione che **dipende da attori esterni** (quelli che devono concedere il finanziamento)

✔ *modificare l'attribuzione dei tutors (passando dalla distribuzione A alla distribuzione B)*: è azione **precisa**, che può essere facilmente collocata temporalmente e affidata a un responsabile

La sequenza operativa



Riferimenti

- Sistema AVA (revisione del 10 agosto 2017).– linee guida ANVUR:
https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2017/08/LG_AVA_10-8-17.pdf
- Allegati 1-7 alle linee guida ANVUR e allegato 8 (quadro sinottico):
<https://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/linee-guida-per-laccreditamento-periodico/>
- Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori:
https://qualita.uniupo.it/sites/default/files/indicatori_di_monitoraggio-20171016.pdf
- Linee guida per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale (SMA):
https://meeting.dir.uniupo.it/pluginfile.php/5518/mod_resource/content/3/lg_compilaz_scheda_monitoraggio_annuale_sma_21.11.2019.pdf



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE