



UNIVERSITÀ DEL PIEMONTE ORIENTALE

L'UPO e il sistema AVA  
(autovalutazione, valutazione, accreditamento)

2.2 Accreditamento periodico - CdS

Aprile 2016

## Il CdS e la procedura di accreditamento periodico

- Finalità: accertare se gli OG abbiano messo in funzione un efficace sistema di AQ della formazione; verificare se il CdS è in grado di applicare il sistema di AQ
- Strumento: visita della (sub-)CEV (Commissione di Esperti della Valutazione)

# Requisiti principali

- Accreditamento iniziale:
  - a) Trasparenza, Requisiti di docenza, Limiti alla parcellizzazione delle attività didattiche e alla diversificazione dei CdS, Risorse strutturali, Sostenibilità economico – finanziaria;
  - b) Presenza di un sistema di AQ nel CdS, Rilevazione dell'opinione degli studenti, laureandi e laureati; Compilazione della SUA-CdS e dei Rapporti di riesame.
- Accreditamento periodico: requisito aggiuntivo AQ5 (allegato al DM):
  - A. Domanda di formazione;
  - B. I risultati di apprendimento attesi e accertati;
  - C. L'ingresso, il percorso, l'uscita dal CdS;
  - D. L'esperienza dello studente;
  - E. L'accompagnamento al mondo del lavoro.

# Il lavoro della CEV

- Esame documentale a distanza (schede SUA-CdS, Rapporti del riesame, relazioni delle CPDS e altri documenti)
- Visita in loco: esperti disciplinari, di valutazione, di sistemi informativi, uno studente valutatore
- Scaletta rigida degli incontri con: governance del CdS, docenti di riferimento, elementi del sistema di AQ interno, docenti, personale TA, studenti (rappresentanti e in aula), rappresentanti del mondo della produzione e della società

## Finalità della visita (in senso generale)

- Approfondimento dei temi emersi dall'esame documentale
- Verifica della coerenza interna tra i vari documenti, tra loro e le attività concretamente messe in atto
- Verifica del livello di applicazione del sistema di AQ di Ateneo
- Verifica del flusso di comunicazione interna da e verso gli OG e le sedi decentrate in tema di AQ
- Verifica della consapevolezza di chi agisce (docenti e personale TA) e della percezione di chi è destinatario (lo studente)
- Verifica dell'adozione del Diploma Supplement

## Gli strumenti della CEV

- Checklist predisposta da Anvur (e pubblicata): elenco di domande, divise a seconda dei vari aspetti contenuti nel requisito AQ5, a cui deve rispondere la CEV
- Quindi: la CEV rivolge conseguenti domande agli interlocutori
- Alcuni esempi di possibili domande sono contenute nelle slides di formazione ai componenti delle CEV (cf. Tucci, *Accreditamento Periodico: la qualità dei CdS e l'indicatore AQ5*, materiale di formazione Anvur)

# Le finalità dell'AQ nei CdS

## Indicatori:

- AQ5.A - Obiettivo: accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS.
- AQ5.B - Obiettivo: accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di CdS siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze - e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del CdS e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto

- AQ5.C - Obiettivo: accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo (organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.
- AQ5.D - Obiettivo: Accertare che le opinioni di studenti, laureandi e laureati siano tenute nel debito conto e valorizzate nella gestione in qualità del CdS
- AQ5.E - Obiettivo: accertare l'esistenza di attività di accompagnamento al mondo del lavoro e l'interesse concreto del CdS verso l'efficacia degli studi effettuati ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro.



# AQ5.A - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.A.1: La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?
- Le organizzazioni consultate includono/non includono i maggiori players del mondo del lavoro per il settore?
- Sono/non sono stati utilizzati dati e informazioni derivanti da studi di settore, banche dati, ecc.?
- Sono/non sono stati effettuati confronti con riferimenti nazionali/internazionali?
- Domande al Presidente del CdS: In che modo selezionate gli interlocutori delle PS? Come nasce il progetto del CdS? In che modo selezionate gli interlocutori delle PS? Come valutate il livello di rappresentatività delle PS consultate?

## AQ5.A - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.A.2: I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?
- La consultazione con le PS a che livello è effettuata (ateneo/dipartimento/CdS)?
- Le consultazioni sono saltuarie o sistematiche?
- Esistono format per la raccolta delle informazioni su funzioni/competenze?
- Domande ai rappresentanti delle PS: - Può descrivere se e in che modo ha partecipato alle consultazioni del CdS?

## AQ5.A - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.A.3: Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?
- Funzioni e competenze sono descritte in modo dettagliato anche utilizzando modelli nazionali (ad es. Sistema Informativo sulle professioni – ISFOL- del Ministero del Lavoro e delle politiche sociali) o internazionali (Subject Benchmark Statement QAA -UK)?
- La descrizione consente di comprendere quali sono le effettive conoscenze (Dublino 1) e capacità operative (Dublino 2) del laureato?
- Domande al Presidente del CdS: - Come procedete per la definizione della catena funzioni-competenze-risultati di apprendimento attesi?

## AQ5.B - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.B.1: Come è verificato il possesso della conoscenze iniziali richieste o raccomandate, come sono individuate le eventuali carenze da recuperare, come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico? Come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati nel caso di CdS di secondo ciclo?
- Le informazioni fornite nella guida dello studente e nella SUA-CdS sono complete e coerenti?
- Sono precisati quali sono i livelli per i quali si assegnano OFA?
- Sono definiti i criteri con i quali si verifica se sono state superate le lacune iniziali?
- Domande al Presidente del CdS: - A quanti studenti sono state assegnati OFA? Quali gli esiti?

# AQ5.B - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.B.2: I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione?
- Sono presenti modalità strutturate (es. matrici di correlazione) per la verifica di coerenza tra competenze e risultati di apprendimento?
- Conoscenze e competenze specifiche (Dublino 1 e 2) e trasversali (Dublino 3-5) sono correlate chiaramente con i profili professionali indicati?
- Domande al Presidente del CdS: - In che modo procedete per verificare la coerenza tra competenze richieste e risultati di apprendimento attesi?

# AQ5.B - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.B.3: Vi è coerenza tra i contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS?
- Vi è coerenza tra quanto riportato nelle diverse fonti documentali (quadro A4.b della SUA-CdS e Guide/Sito web)?
- La descrizione dei risultati di apprendimento è effettuata in modo strutturato per aree di apprendimento omogenee? Per ogni area di apprendimento sono elencati gli insegnamenti corrispondenti?
- Nelle schede dei singoli insegnamenti sono illustrati i risultati di apprendimento attesi (Dublino 1 e 2)?
- Domande al Presidente del CdS: - In che modo procedete per verificare la coerenza tra risultati di apprendimento attesi e contenuti forniti da gruppi di discipline?

# AQ5.B - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.B.4: Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
- Vi è uniformità nelle modalità di descrizione delle modalità di esame?
- La descrizione delle modalità di verifica consente allo studente di conoscere in anticipo su quali risultati di apprendimento sarà valutato e quali sono i criteri adottati nella sua valutazione?
- Domande al Presidente del CdS: - Viene effettuata una verifica su accuratezza delle informazioni sulle schede degli insegnamenti?

## AQ5.C - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.C.1: Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
- I dati sono confrontati con valori di riferimento prefissati (benchmark)?
- Le analisi prendono in esame tutti i dati (in particolare quelli negativi)?
- Domande al Coordinatore del GdR: - In che modo valutate la vostra soddisfazione rispetto alle performances descritte dai dati?



## AQ5.C - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.C.2: Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
- I RAR e RCR presentano analisi coerenti o si limitano a una semplice ed asettica descrizione dei dati?
- Sono riportate conclusioni sintetiche che consentano il collegamento con gli eventuali interventi correttivi?
- Domande al Coordinatore del GdR: - Può descrivere in che modo effettuate le analisi dei dati presenti nei Rapporti di Riesame?

## AQ5.C - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.C.3: Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
- Esiste una chiara corrispondenza tra gli interventi correttivi e le cause delle criticità?
- Le azioni correttive proposte sono nella effettiva disponibilità del CdS?
- Domande al Coordinatore del GdR: - Può descrivere in che modo avete definito le azioni correttive proposte nei Rapporti di Riesame?

## AQ5.C - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.C.4: Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?
- Risulta chiaro lo sviluppo avuto dagli obiettivi e dagli interventi correttivi nell'ambito dei diversi riesami?
- L'efficacia delle azioni correttive adottate viene valutata? Le valutazioni sono convincenti?
- Domande al Coordinatore del GdR: - Può descrivere in che modo valutate l'efficacia delle azioni correttive proposte nei Rapporti di Riesame?

# AQ5.D - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.D.1: Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?
- In che modo vengono condivise le analisi sugli esiti dei questionari all'interno del CdS? e del Dipartimento?
- In che modo vengono presentati gli esiti dei questionari agli studenti? E all'esterno?
- Domande al Presidente del CdS/Direttore Dipartimento: - Può descrivere in che modo effettuate la discussione sugli esiti dei questionari?

# AQ5.D - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.D.2: La Commissione paritetica docenti-studenti e il CdS sono attivi nel raccogliere le segnalazioni /osservazioni provenienti dagli studenti?
- La relazione della CPDS prende in esame tutte le dimensioni del percorso formativo?
- La relazione della CPDS chiarisce se e in che modo vengono acquisite le segnalazioni degli studenti?
- Domande ai rappresentanti degli studenti: - Potete descrivere quale è stato il vostro contributo nei lavori della CPDS?

# AQ5.D - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.D.3: Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di Riesame segnala tali attività?
- Esistono evidenze del fatto che le indicazioni della CPDS siano state effettivamente considerate?
- I Rapporti di Riesame tengono conto delle indicazioni della CPDS?
- Domande al Presidente del CdS: - Potete descrivere in che modo acquisite le indicazioni della CPDS?

## AQ5.E - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.E.1: Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?
- Risultano acquisite le opinioni dei datori di lavoro ed in particolare di quelli consultati nella fase di progettazione del CdS?
- - Domande ai rappresentanti del Mondo del lavoro: - Siete consultati al fine di valutare il livello di preparazione dei laureati del CdS? In che modo?

# AQ5.E - codifica colori:

dalla checklist,

dall'esame documentale,

possibili domande agli interlocutori

- AQ5.E.2: Il CdS predispone iniziative o servizi idonei a favorire l'occupabilità dei propri laureati? (ad es.: tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, o altri interventi di orientamento al lavoro)
- Ci sono evidenze di iniziative per favorire l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro?
- E' possibile confrontare tali esperienze con buone pratiche disponibili in altre sedi?
- Domande ai rappresentanti del Mondo del lavoro: - Quali sono i dati relativi all'efficacia delle iniziative intraprese?



# Raccomandazioni finali (per la CEV)

- Chiarezza dell'obiettivo della valutazione
- **Lavoro approfondito in fase di analisi on desk**
  - individuazione punti da approfondire e domande da porre
- Atteggiamento teso al desiderio (positivo) di comprendere la realtà del CdS con la quale ci si interfaccia
- **Valutazioni basate su dati di fatto e corredate da evidenze**
  - riferimenti a documenti, esiti delle consultazioni, ...
- Disponibilità a confrontarsi e a rivedere le proprie valutazioni